**Imię i nazwisko recenzenta:** «Tytuł\_imię\_i\_nazwisko\_recenzenta»

**Tytuł recenzowanego tekstu:** «Tytuł\_tekstu»

Recenzja tekstu naukowego do czasopisma „Porównania”, **nr**

**Pod względem jakości recenzowany tekst uważam za (proszę o zakreślenie w prawej kolumnie):**

|  |  |
| --- | --- |
| Istotny tekst wnoszący nowatorskie spojrzenie i nową problematykę |  |
| Dobry tekst |  |
| Tekst o standardowej jakości |  |
| Tekst o jakości poniżej standardowej |  |
| Tekst całkowicie nieudany |  |

**Pod względem ewentualnych poprawek tekst uważam za:**

|  |  |
| --- | --- |
| Bardzo dobry, do przyjęcia w przedstawionej formie |  |
| Do przyjęcia, po ewentualnych drobnych poprawkach |  |
| Do przyjęcia po koniecznych drobnych poprawkach |  |
| Do przyjęcia po istotnych poprawkach |  |
| Nie do przyjęcia nawet po większych poprawkach |  |

**Ewentualne konieczne poprawki mają charakter:**

|  |  |
| --- | --- |
| formalny (cytowanie, przypisy) |  |
| gramatyczny, ortograficzny |  |
| stylistyczny |  |
| argumentacyjny |  |
| metodologiczny |  |
| tematyczny |  |
| bibliograficzny (literatura podmiotu i przedmiotu) |  |

**Do publikacji w „Porównaniach” artykuł:**

|  |  |
| --- | --- |
| Polecam |  |
| Polecam po naniesieniu sugerowanych poprawek |  |
| Tekst po poprawkach powinien być zaakceptowany przez recenzenta |  |
| Zdecydowanie nie polecam |  |
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**Uwagi szczegółowe:**